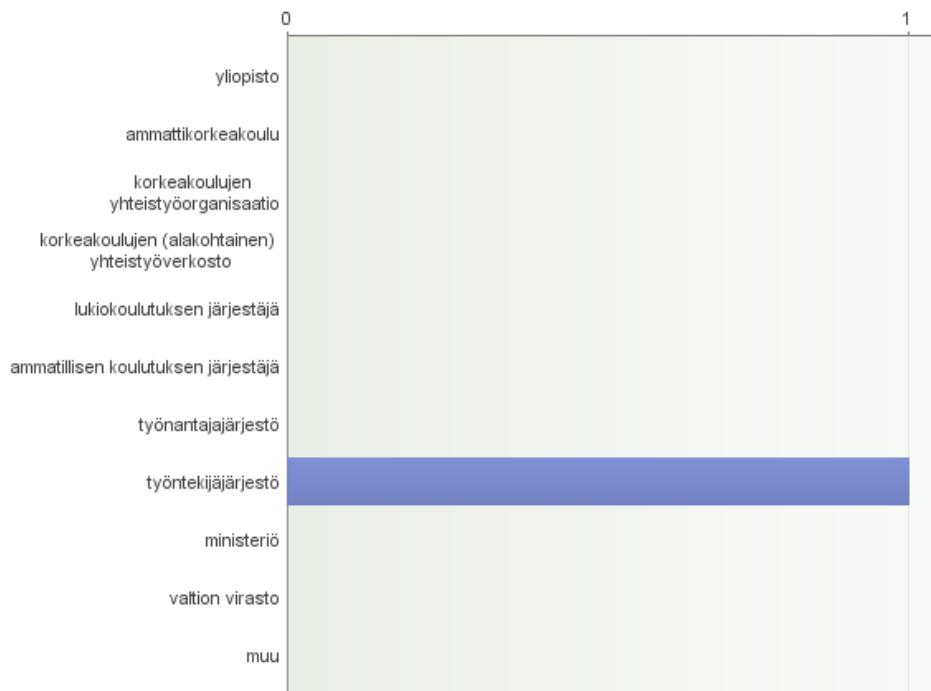


Vastausaika 20.1.2017 16:59:21

## Valmiina valintoihin lausuntopyyntö

### 1. Lausunnonantajan tyyppi

Vastaajien määrä: 1



### 2. Lausunnonantaja

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan (organisaatio) nimi	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Yliopistojen opetusalan liitto YLL	Seppo Sainio	040 86 55 479	seppo.sainio@helsinki.fi

### 3. Vastaako raportin luvussa 2 Korkeakoulujen valintamenettelyjen nykytila esitetty ja erityisesti työryhmän johtopäätökset (s.32-33) lausunnonantajan näkemystä?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	0	0	1	1	5

### 4. Tarkempia näkemyksiä raportin luvusta 2

Vastaajien määrä: 1

- 1 On syytä edistää mahdollistaa hakea useampaan korkeakouluun ja koulutusohjelmaan samana vuonna. Tähän voidaan pyrkiä myös yhdenmukaistamalla valintakokeita siellä, missä niiden säilyttäminen kannattaa.

Raportissa on turhan jyrkkä asetus siihen, kysytäänkö valintakokeessa toisella asteella omaksuttuja tietoja vai korkeakouluopintojen sisältöjä. Pääsykokeen avulla voidaan myös arvioida hakijan taitoja, soveltuvuutta ja motivoitumista alalle.

Raportissa todetaan mm., että pääsykokeen uskotaan tutustuttavan hakijan hakemaansa alaan, mutta tosiasiasa tämä asia hoituu oleellisesti paremmin ylioppilaskoetta painottamalla. Tätä ja vastaavia ehkä hieman yllättäviä väitteitä ei perustella mitenkään.

Maksullisen ylioppilaskokeen edellyttäminen ei-ylioppilalta, esim. ammatilliselta toiselta asteelta tulevalta hakijalta, ei ole tasa-arvoinen menetelmä maksun näkökulmasta eikä lukion tietosisältöjen edellyttämisen osalta, mikäli hakija ei ole käynyt lukiota.

Uravalinnan edellyttäminen ennen kriittisiä lukion ainevalintoja aikaistaa uravalintaa ikäkauteen, jolloin nuoret vasta oppivat tuntemaan itseään ja kiinnostuksen kohteitaan. Tämä tuntuu liian varhaiselta.

## 5. Vastaako raportin luvussa 3 Ylioppilastutkinto ja lukioaikaiset muut suoritukset esitetty ja erityisesti työryhmän johtopäätökset (s.40-41) lausunnonantajan näkemystä?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	0	0	1	1	5

## 6. Tarkempia näkemyksiä raportin luvusta 3

Vastaajien määrä: 1

- Vuorovaikutustaitojen arviointi pääsykokeessa on hyvä esimerkki siitä, miten pääsykokeita voidaan keventää nykyisestä luopumatta niistä kokonaan aloilla, joilla soveltuvuuden ja osaamisen arviointi voi tuoda lisäarvoa valintaan sekä korkeakoululle että hakijalle itselleen.

## 7. Vastaako raportin luvussa 4 Akateemiset taidot, motivaatio, kiinnostus ja soveltuvuus esitetty ja erityisesti työryhmän johtopäätökset (s.49-50) lausunnonantajan näkemystä?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	0	0	1	3

## 8. Tarkempia näkemyksiä raportin luvusta 4

Vastaajien määrä: 1

- Olisiko pääsykoe väylänä kuitenkin kevyempi kuin opinnot avoimessa yliopistossa tai yliopistojen verkko-opetukseen osallistuminen?

Kasvatus- ja opetusalan työhön johtavaan koulutukseen hakeuduttaessa on ehdottomasti arvioitava hakijoiden soveltuvuus. Hakijoiden itsearviointi soveltuvuuden osalta opintojen aikana ei missään tapauksessa ole riittävä tapa soveltuvuuden arviointiin.

SORA-lainsäädännön perusteella peruutettujen opiskeluoikeuksien määrä ei ole kovin suuri, mutta lainsäädännöllä on oma merkityksensä: se antaa keinon puuttua asiaan ja toimii myös ennaltaehkäisevästi.

On uskottavaa, että yliopistotutkinto mittaa korkeakouluopinnoissa menestymistä ennustavia taitoja, eikä kaikilla aloilla ole tarvetta erilliseen pääsykokeeseen pääväylänä?

Toisaalta lukio-opintojen merkityksen lisääminen lukiolaisten motivaation kasvattamiseksi on tärkeä näkökohta. Ongelma on se, että monikaan ei vielä tiedä lukioon hakeutuessaan, mille alalla lopultakin on suuntautumassa.

Soveltuvuuden arviointi tulee tehdä ennen opintoja eikä vasta aloittaa sitä opintojen aikana. On hiusten halkomista puhua soveltuvuudesta alan opintoihin mutta ei työskentelemään alalle. Työelämärelevanssin ja opiskelun yhteys on tullut rahoitusmalliin. Koulutuksen ja työelämän vastaavuutta ei pitäisi tässä erotella.

Kitkaton siirtyminen toiselta asteelta korkeakouluopintoihin on kannatettavaa. Tähän valintaprosessiin sinänsä liittymätön epäkohta on se, että opiskelualan vaihto on tehty liian vaikeaksi. Kun oma ala ja kiinnostus löytyy, sille siirtymistä tulisi tukea, ei estää sitä. Omaksi koetulla alalla tullaan hyväksi ja osaavaksi työntekijäksi. Kun opintotukea on jatkuvasti rajattu, ei alan vaihtamisen vaikeuttamista voida perustella edes sillä, että se vaatisi yhteiskunnalta opiskelijoiden elättämistä.

Pääsykokeen käyttäminen arvioinnissa tuonee alalle enemmän erilaisia opiskelijoita kuin lukio-opinnoissa (ja vielä muutamassa harvassa aineessa) menestyminen. Erilaisuus on tässä rikkaus.

## 9. Vastaako raportin luvussa 5 Valintojen dynamiikka, kustannukset ja koulutuksellinen tasa-arvo esitetty ja erityisesti työryhmän johtopäätökset (s.55-56) lausunnonantajan näkemystä?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	1	0	0	0	1	2

## 10. Tarkempia näkemyksiä raportin luvusta 5

Vastaajien määrä: 1

- Useisiin hakukohteisiin hakeminen samana vuonna on hakijan sekä korkeakoulun etu. On kuitenkin huomattava, että opiskelupaikkojen määrää ei olla lisäämässä, ainoastaan valintaperusteita. Nykyistä suurempaa määrää opiskelijoita ei ilmeisesti jatkossakaan oteta sisään opintoihin? Mutta valintakokeisiin investoitu aika ja elinkustannukset sinä aikana voivat näyttytyä sekä hakijan että yhteiskunnan kannalta hukkainvestointeina. Olennaista on se, miten on tarkoituksenmukaista keventää hakuprosessia? Vaihtoehtoja on muitakin kuin yksin ylioppilastutkinnon ratkaiseva osuus. Se tuo mukanaan uusia ongelmia, jotka raportti surutta ohittaa.

Reportissa hieman unohdetaan ammatillista väylää tulevien tasa-arvoiset mahdollisuudet "korottaa" tai ylipäättään hankkia ylioppilastutkinnosta arvosanoja. Heillä ei missään tapauksessa ole siihen tasavertaisia mahdollisuuksia lukiolaisiin verrattuna.

## 11. Vastaako raportin luvussa 6 Ylioppilastutkinnon aiempaa parempi hyödyntäminen – ehdotukset esitetty ja erityisesti työryhmän johtopäätökset (s.69-70) lausunnonantajan näkemystä?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	1	0	0	0	1	2

## 12. Tarkempia näkemyksiä raportin luvusta 6

Vastaajien määrä: 1

- Matematiikan kurssien valinnalla on turhan ratkaiseva vaikutus korkeakouluopintoihin pääsemisessä. Sen tasapainoksi on vahvistettava muiden oppiaineiden ja yleisarvosana asemaa, mikäli ylioppilastutkinnon asemaa haussa vahvistetaan. Ei riitä yleinen toteamus, että "kyllä korkeakoulut itse tietävät, mitä ne haluavat painottaa". YLL kannattaa ohjaamista kielitaidon monipuolistumiseen.

On tervetullutta, että hyödynnetään nykyistä enemmän korkeakoulujen kokemuksia lukio-opetuksen kehittämistä varten. Sen sijaan ammatillisen koulutuksen leikkaukset opetukseen heikentävät aivan ratkaisevalla tavalla tätä väylää tulevien yhdenvertaisia mahdollisuuksia hakeutua korkeakoulutukseen. Ammatillisella toisella asteella yhteisiä aineita opiskellaan paikoitellen pääpaino itseopiskelussa. Raportissa ei suhtauduta riittävällä vakavuudella ammatillisen väylän käyttämiseen liittyviin kysymyksiin samalla kun halutaan painottaa ylioppilastutkintoa.

On tärkeää, että myös kansainvälinen väylä vetää ja on ymmärrettävä hakemisesta kiinnostuneille.

Tasa-arvoaikutukset ja yhdenvertaisuus on arvioitava kunnolla ja tehtävä niiden pohjalta selkeät toimenpide-ehdotukset.

Ylioppilastutkinnon hyödyntäminen ammatillista väylää tulevien osaamisen osoittamiseksi on ongelmallinen esitys. Ammatillista väylää tulevat hakijat eivät missään tapauksessa ole tasaveroisessa asemassa eivätkä ole edes opiskelleet sisältöjä tai kaikessa laajuudessa niitä taitoja, joita ylioppilaskoe mittaa. On myös pragmaattisesti huomioitava ammatillisen koulutuksen leikkausten vaikutuksiin yhteisten aineiden opetuksen osalta.

## 13. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 1 toteuttamista: Korkeakoulut ottavat vuoteen 2018 mennessä käyttöön opiskelijavalinnan, joka ei edellytä hakijalta pitkää valmentautumista. Asiasta on sovittu opetus- ja kulttuuriministeriön ja kunkin korkeakoulun välillä tulossopimuksissa vuosille 2017–2020. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	1	0	0	0	1	2

## 14. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 1

Vastaajien määrä: 1

- Reunaehtoina on soveltuvuuden arviointi tarvittaessa, pääsykokeiden kehittäminen, ammatillisen väylän konkreettisempi huomiointi. Nykysäädöksilläkin on alakohtaisesti mahdollista päästä opiskelemaan lukion arvosanoilla. Tämä tulee huomioida säädöksiä uudistettaessa.

## 15. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 2 toteuttamista: Korkeakoulujen opiskelijavalintojen tulee perustua pääsääntöisesti toisen asteen koulutuksen aikana hankittuun osaamiseen eikä esimerkiksi pääsykoekirjoista opiskeltaviin korkeakouluopintojen sisältöihin. Korkeakoulut kehittävät valintojen kokonaisuutta siten, että hakukäyttäytyminen itsessään heijastaa hakijoiden motivaatiota eikä sitä tarvitse erikseen mitata yksittäisillä kokeilla. Todistusvalintojen lisääminen on kustannustennäkökulmasta erityisen tärkeää vetovoimaisilla koulutusaloilla. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	0	0	1	1	5

## 16. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 2

Vastaajien määrä: 1

- Liian monta kysymystä, joihin annetaan vain yksi vastaus. Jos mitataan vain ylioppilastutkintoa, olisi esitettävä konkreettisin esimerkein, miten valintoja voidaan kehittää niin, että menestys lukio-opinnoissa tai hakukäyttäytyminen heijastaa motivaatiota kyseiselle alalle?

17. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 3 toteuttamista: Toisen asteen tutkintojen todistuksia ja opintomenestystä voidaan hyödyntää korkeakoulujen valinnoissa aiempaa enemmän. Nykyinen ylioppilastutkinto tarjoaa korkeakouluille luotettavaa ja vertailukelpoista tietoa tutkinnon suorittaneiden osaamisesta. Korkeakoulut lisäävät todistusvalintoja siten, että vuoteen 2020 mennessä pääosa opiskelijoista valitaan toisen asteen koulutuksen todistusten perusteella ja valtaosin ylioppilastutkinnon koetuloksien perusteella. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	0	0	1	3

## 18. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 3

Vastaajien määrä: 1

- Tasa-arvoaikutukset ja yhdenvertaisuus on arvioitava kunnolla ja tehtävä niiden pohjalta selkeät toimenpide-ehdotukset. On oltava selkeä toinen väylä, jossa ei rankaista hyvin nuorena tehdyistä ainevalinnoista, jotka eivät tuekaan hakeutumista omaksi koetulle alalle.

Lisäksi tulisi esittää, miten eri uravaiheista opintoihin hakevat voivat menestyä opiskelijavalinnoissa. Onko heidän tarkoitus esim. 20 vuoden työuran jälkeen lähteä parantamaan ylioppilastutkinnon arvosanoja. Myös kansainvälisten opiskelijoiden haku perustutkinto-opiskelijoiksi asemaa olisi hyvä selkeyttää (heillä voi olla ongelmia myös osallistua pääsykokeisiin).

Valmennuskurssit ovat epätasa-arvoistavia, mutta epätasa-arvo koskee – ehkä hieman eri painotuksin – myös lukio-opiskelua ja ylioppilaskirjoituksia. Kurssitarjonnassa (esim. syventävien kurssien osalta) on alueellisia eroja, joissakin kurssien tarjonta on minimissä. Kielivalikoima voi olla hyvin erilainen. Osa kunnista satsaa lukio-opetukseen ja toiselle asteelle. Huono ylioppilastodistus heikentää mahdollisuuksia päästä mihinkään jatko-opintoihin. Syntykö umpiperä sellaisille, joilla on huono menestys lukiossa? Myös se, että sukutaustassa ei ole akateemisuutta, aiheuttaa epätasa-arvoa, kun painotetaan koulumenestystä. Eriarvoisuutta aiheuttaa myös poikien hitaampi kypsyminen (ks. PISA).

Ovatko kaikki laudaturin ylioppilaat varmasti motivoituneita kyseisestä alasta? Onko ylioppilastutkinnon yleisarvosana tai äidinkielen ja matematiikan arvosana yksiselitteinen motivaation mittari? Yliopiston hopsaajilla on kokemusta siitä, että jos järjestetään pääsykokeet, hakuvaiheessa voi huomata, että ala ei tunnukaan omalta alalta.

19. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 4 toteuttamista: Korkeakoulut muuttavat valintaperusteiden päivitysrytmiä siten, että erityisesti todistusten hyödyntämisen osalta valintaperusteet ovat nykyistä pysyvämpiä. Lukiolaisten tulee voida tietää opintojensa alkuvaiheessa, ennen kriittisiä ainevalintoja ja ylioppilastutkinnon kirjoittamisaikataulun suunnittelua, millaisilla perusteilla korkeakouluihin valitaan opiskelijoita lukio-opintojen päättyessä. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	1	0	0	0	1	2

## 20. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 4

Vastaajien määrä: 1

- Kuten aikaisemmin todettu, pääsykokeita voidaan nykyisinkin hyödyntää. Korkeakoulut voivat yhdenmukaistaa uudistettavia, kevennettäviä pääsykokeita.

21. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 5 toteuttamista: Lisättäessä ylioppilastutkintoon perustuvia todistusvalintoja korkeakoulut uudistavat toissijaisia valintamenettelyjä hakeutumismahdollisuuksien varmistamiseksi erilaisissa elämäntilanteissa oleville. Korkeakoulut ottavat käyttöön erityisesti verkossa järjestettyä avointa korkeakouluopetusta ja digitaalisia suoritustapoja hyödyntäviä valintoja. Nämäkin haut voidaan järjestää osana yhteishakua. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	0	0	1	1

## 22. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 5

Ei vastauksia.

23. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 6 toteuttamista: Yliopistot ja ammattikorkeakoulut valmistelevat vuoden 2017 aikana suositukset ylioppilastutkinnon yhteisiksi pisteytysmalleiksi yhdessä Ylioppilastutkintolautakunnan kanssa. Pisteytysmallien tulee olla käytettävissä sekä todistusvalinnoissa että mahdollisissa yhteispistevalinnoissa. Malleissa tulee huomioida IB-, EB- ja Reifeprüfung-tutkintojen arvosanojen pisteytys. Opetus- ja kulttuuriministeriö tukee kehitystyötä taloudellisesti. Erottelukyvyyn lisäämiseksi pisteytysmalleissa hyödynnetään ylioppilastutkinnon arvosanoja. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	1	0	0	0	1	2

## 24. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 6

Ei vastauksia.

25. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 7 toteuttamista: Korkeakoulut huomioivat valintaperusteiden signaalivaikutukset lukioaikaisiin ainevalintoihin. Valintaperusteiden kautta korkeakoulut voivat vaikuttaa osaamiseen, joka korkeakoulutukseen hakeutuvilla on lukion päättyessä. Jos korkeakoulut kokevat esimerkiksi matematiikan, ruotsin tai muun kielitaidon nykytason ongelmalliseksi, voivat ne vaikuttaa lukiolaisten motivaatioon opiskella näitä aineita korostamalla niiden merkitystä valintaperusteissa laajasti ja viestimällä tästä selkeästi. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	0	0	1	1

## 26. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 7

Vastaajien määrä: 1

- Lukiossa opiskellaan ja tehdään muutakin kuin valmistaudutaan hakeutumaan korkeakouluun tiettyjen oppiaineiden arvosanoilla. Joidenkin oppiaineiden ylikorostaminen lukiossa ei tee lukiosta kokonaisuudessaan parempaa oppilaitosta ja kasvunsijaa. Yliopistojen kiinnostus lukion kehittämiseen olisi erittäin hyvä asia (ongelma on vaikuttaa kuntien päätöksentekoon). Sinänsä lukio-opintojen merkityksen "lisääminen" lukiolaisten motivaation kasvattamiseksi on tärkeä näkökohta.

27. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 8 toteuttamista: Ammatillisten tutkintojen hyödyntämisestä ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen valinnoissa käynnistetään jatko-työ, johon osallistuvat korkeakoulujen ja koulutuksen järjestäjien edustajien lisäksi Opetushallitus ja opetus- ja kulttuuriministeriö. Hakijat voidaan lain mukaan jakaa valinnoissa ryhmiin koulutustaustan mukaan. Kaikissa tapauksissa ei ole tarkoituksenmukaista soveltaa samoja perusteita eri ryhmiin, esim. ylioppilastutkinnon ja ammatillisen tutkinnon suorittaneisiin. Ammatillisen koulutuksen suorittaneita tulisi tulevaisuudessa valita mahdollisimman moniin koulutuksiin ammatillisen koulutuksen todistusten perusteella. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	0	0	1	1

## 28. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 8

Vastaajien määrä: 1

- Ammatillisen koulutuksen antamaan jatko-opintokelpoisuuteen pitää kiinnittää huomiota. Massiiviset leikkaukset ammatillisen koulutuksen yhteisten aineiden opetukseen ovat tuhoisia eivätkä ainakaan edistä jatko-opintoissa menestymistä. Koulutuksen reformit on tehtävä kokonaisuutena ja huomioitava niiden yhteys koulutusjatkumon toisiin osiin. Tämänkaltainen uudistus tulee valmistella työryhmässä ja ottaa siihen kiinteästi mukaan koulutusalan järjestöjen edustajat.

29. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 9 toteuttamista: Niissä tapauksissa, joissa korkeakoulu haluaa edellyttää kaikilta hakijoilta vertailukelpoista näyttöä akateemisesta osaamisesta, voisi se oman pääsykokeen sijasta käyttää valintaperusteena yhtä, kahta tai kolmea ylioppilastutkinnon koetta myös ammatillisen tutkinnon suorittaneilta. Useilla aloilla yksi tutkinnon koe riittänee. Lukiolaki (L 629/1998 § 18a) mahdollistaa joustavan osallistumisen ylioppilastutkintoon ja sen kokeisiin. Opetus- ja kulttuuriministeriön ylioppilastutkinnon kehittämistarpeita kartoittava työryhmä voi ottaa kantaa 2017 alussa onko

### ylioppilastutkinnon osien suoritusmahdollisuuksia tarpeen tarkastella. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	0	1	0	1	4

### 30. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 9

Vastaajien määrä: 1

- Tämä ei ole järkevä tapa mitata osaamista. Ammatillista väylää tulevat hakijat eivät missään tapauksessa ole tasaveroisessa asemassa eivätkä ole edes opiskelleet sisältöjä tai kaikessa laajuudessa niitä taitoja, joita ylioppilaskoe mittaa. Ylioppilaskoe on lukion päättötutkinto, ei sisäänpääsykoe korkeakouluun.

### 31. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 10 toteuttamista: Opetus- ja kulttuuriministeriö valmistelee lainsäädäntöön edellisen kohdan edellyttävät muutokset joko niin, että korkeakoulu voi edellyttää maksullisen ylioppilastutkinnon kokeen suorittamista ei-ylioppilalta (YoL 8 §, AMKL 12 §) tai tekemällä tarvittavat muutokset ylioppilastutkinnon maksuihin. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	0	1	0	1	4

### 32. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 10

Vastaajien määrä: 1

- Ei tasa-arvoinen tapa maksun vaatimisen näkökulmasta. Ammatillista väylää tulevat hakijat eivät ole tasaveroisessa asemassa ylioppilaskokeen suorittamisessa. Heidän taustansa on ammatillisessa koulutuksessa, jonka tavoitteet ovat aika lailla toisenlaiset.

### 33. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 11 toteuttamista: Soveltuvuuden mittaamisen kehittämisessä korkeakouluissa tulee lähtökohtana olla nykyistä tarkempi, mahdollisuuksien mukaan tutkimusnäyttöön perustuva, määrittely siitä, mitä soveltuvuudella tarkoitetaan ja miten sitä on syytä arvioida. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	0	0	1	1

### 34. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 11

Vastaajien määrä: 1

- Tutkimustiedon käyttö on kannatettavaa.

### 35. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 12 toteuttamista: Ammattikorkeakoulut selvittävät vuonna 2017 kansainvälisten testien hyödyntämistä laajasti I syklin vieraskielisen korkeakoulutuksen opiskelijavalinnoissa ulkomaisten tutkinnon suorittaneiden osalta. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	0	0	1	1	5

### 36. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 12

Ei vastauksia.

### 37. Kannattaako lausunnonantaja toimenpideohjelman kohdan 13 toteuttamista: Opetus- ja kulttuuriministeriö laatii jatkotyönä suunnitelman yhdessä korkeakoulujen kanssa opiskelijavalintojen kehittämistä tukevan tutkimuksen tarpeesta. Opiskelijavalintojen tutkimuksessa on seurattava valintojen onnistumista, kansainvälisiä hyviä käytänteitä sekä muun muassa arvioitava soveltuvuuskokeiden merkitystä valinnoissa. ?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	kyllä pääosin	ei pääosin	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskisarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	0	0	1	1

### 38. Tarkempia näkemyksiä toimenpideohjelman kohdasta 13

Ei vastauksia.

### 39. Muita huomioita ja näkemyksiä raportista

Vastaajien määrä: 1

- Reportissa esiintyy melko voimakasta soveltuvuuden merkityksen vähättelyä, samoin kuin kaikkien pääsykokeiden etujen vähättelyä, jopa siinä määrin, että se muistuttaa eläinten mottoa Orwellin Eläinten vallankumouksessa: "neljä jalkaa hyvä, kaksi jalkaa paha." Ylioppilaskirjoitukset hyvä, pääsykokeet paha. Kaikki pääsykokeisiin liittyvä on arveluttavaa eikä kerro siitä mitä on tarkoitus mitata. Sen sijaan lukion ja ylioppilaskirjoitusten painottaminen on raportissa yksiselitteisen hyödyllistä. Esimerkiksi uravalinnan siirtymistä lukioon ja siihen liittyviä epäkohtia ja epätasa-arvoon liittyviä seikkoja ei arvioida riittävästi, esim. oman tulevaisuuden kannalta "väärin" valintojen tekeminen lukion alkajaisiksi ja mahdollinen lukion 4 vuodessa suorittamisen lisääntyminen 3 vuoden sijaan, lukion valmennuskurssin lisääntyminen, alueelliset erot lukioden kurssitarjonnassa, lukion suorittamisen ikäkauteen liittyvä kypsymättömyys ja epätietoisuus omista tulevaisuuden toiveista.

### 40. Näkemyksiä ylioppilastutkinnon kehittämisestä

Ei vastauksia.

### 41. Pääsykokeiden kustannukset

Ei vastauksia.